

Priedas Nr.1 Kitų Širvintose gyvenančių Žmonių surinkti faktai, pastebėjimai, nuomonės ir reikalavimai

Keli faktai:

1. Skaidiškėse pagal dokumentus tvarkoma 9900 t/m. įvairių antrinių žaliavų ir pakuočių atliekų

1.1. Beržėje planuojama perdirbti 49000 t/m. vien tiktai plastiko ir plastikinių pakuočių atliekų, bei 1200 t./m. papildomai kitų atliekų (popieriaus, kartono atliekų, jų pakuočių atliekų, stiklo, medinės, metalinės bei kombinuotos pakuotės atliekų. (t.y. 6 kartus daugiau).

2. Skaidiškėse vienu metu saugoma 1000 t. įvairių atliekų.

2.2. Beržėje planuojama vienu metu laikyti 20 000 t. atliekų (t.y. 20 kartų daugiau).

3. Skaidiškėse dirbama 1 pamaina.

3.1. Beržėje numatoma 24 val./parą t.y. 3 pamainomis nepertraukiamas darbas visą parą.

4. Skaidiškėse atvežtos atliekos tiktai rūšiuojamos, pakuojamos (išskyrus žvejybinius, tinklus, kurie pjaustomi) ir išvežamos atliekų perdirbėjamas.

4.1. Kai tuo tarpu Beržėje numatoma atvežtų atliekų išpakavimas, rūšiavimas, presavimas, smulkinimas, pagamintų **antrinių žaliavų ir pakuočių atliekų perdirbimas, bei granuliavimas, ir tai 24 val./ parą.**

Nuostabą kelia ir tai, kad numatoma išgręžti net 3 gręžinius vandeniui tiekti, kurių bendras našumas net 111 m³/d. Vien tiktai buitiniams reikmėms bus sunaudota 1 000 m³/m. ir 39 000 m³/m. gamybai, o gamybinės nuotekas planuojama vežti į Vilniaus nuotekų valymo įrenginius (juk tai visai neekonomiška). Vietoje, nuotekų valykloje, numatoma valyti tiktai buitines nuotekas, o paviršines nuotekas numatoma valyti tiktai naftos gaudyklėje su smėliagaude. Nors teritorijoje, kurioje pastoviai bus sandėliuojami didžiuliai kiekiai 20 000 t. nerūšiuotų atliekų bus tarša ir biodegraduojančiomis atliekomis, tačiau nei skendinčias, nei BDS nėra numatytos valyti.

Nors Skaidiškėse visai kitokio pobūdžio gamyba (tiktai atliekų rūšiavimas, pakavimas ir perdavimas antrinių žaliavų perdirbėjams), kai tuo tarpu Beržėje papildimai ir dribsnių, ir granulių gamyba, bei darbas numatomas 24 val./p. bet vis tiek Skaidiškių gyventojai p a s t o v i a i skundžiasi šios įmonės n e i g i a m a įtaka gyventojų gyvenamajai aplinkai, o 2015 m. net per TV3 žinias buvo reportažas apie tai. O po reportažo buvusio aplinkosauginio patikrinimo metu buvo nustatyti pažeidimai įmonės veikloje. Tai Beržėje numatyta vienu metu laikyti net 20 kartų didesnius atliekų kiekius, dirbti 24 val./ p., o PAV išvadoje vertinama tiktai poveikis saugomoms teritorijoms, Natūra 2000, o apie galimą įtaką miesto darželiams, mokyklos, aplamai čia gyvenantiems gyventojams netgi neužsimenam, į miesto plėtrą iki pat upelio niekam neįdomu, niekas net nenori sužinoti jų nuomonės. Likta gamykla būtų statoma gūdžioje Sibiro taigoje ar Afrikos dykumoje..... Juk Širvintų rajone yra apleistų fermų, kuriose yra ir gręžiniai vandeniui, ir kelias čia pat, ir elektros tiekimas, ir netgi atstumas mažesnis nuo Vilniaus miesto, pagrindinio atliekų tiekėjo. Juk tai netgi finansiškai daug patraukliau būtų... Gyventojai galėtų ne vieną tokią nuošalesnę vietą pasiūlyti... Taip investicijų, darbo vietų reikia, bet tai neturi bloginti gyvenimo sąlygų čia gyvenantiems žmonėms, negali bloginti gyvenamos aplinkos, aplamai negali prasilenkti su žmoniškumu...

Reikia parinkti kitą, labiau tinkamą vietą...

Niekas kažkodėl tai nekelia klausimo ir dėl Beržės upelio. Šalia miško teka ne griovys, o Beržės u p e l i s (natūralus vandens telkinys), o LR Vyriausybės 1992-05-12 nutarimu Nr. 343 patvirtintos „Specialiosios žemės ir miško naudojimo sąlygos: „127 str. Vandens telkinių apsaugos zonoje draudžiama 127.3 str statyti pramonės įmones, cechus...“ aiškiai sako, kad įmonės statyba vandens telkinių apsaugos zonoje n e g a l i m a, tačiau to klausimo nenagrinėja nei projektuotojai, nei AAA, nei savivaldybė.

Ir dar vienas argumentas į savivaldybės daržą. Juk pramoninis rajonas visada, dar nuo tarybinių laikų buvo plečiamas Zibalų link. Ar reikia iš kitos priešvėjinės pusės, pas mus vyrauja pietų/pietvakarių vėjai miestą apsupti pramonės įmonėmis ir dar tokiomis taršiomis? Šis klausimas tai grynai savivaldybės reikalas dėl Plėtros plano patvirtinimo, o patvirtinus gyvenamąją statybą atstovėti, kad taip ir būtų, nes priešingu atveju tai ne kas kita kaip anarchija.